

Antioksidativni sinergizam cijedenog soka aronije i mješavine crnog vina triju sorti grožđa s područja Bujštine

Mijatović, Ela; Broznić, Dalibor

Source / Izvornik: **Medicina Fluminensis : Medicina Fluminensis, 2021, 57, 290 - 298**

Journal article, Published version

Rad u časopisu, Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)

https://doi.org/10.21860/medflum2021_261191

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:184:518752>

Rights / Prava: [Attribution 4.0 International](#) / [Imenovanje 4.0 međunarodna](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-02-16**



Repository / Repozitorij:

[Repository of the University of Rijeka, Faculty of Medicine - FMRI Repository](#)



Antioksidativni sinergizam cijedenog soka aronije i mješavine crnog vina triju sorti grožđa s područja Bujštine

Antioxidative synergism of the squeezed aronia juice and red wine mixtures of three grape varieties from the Bujština area

Ela Mijatović^{1*}, Dalibor Broznić²

¹ Sveučilište u Rijeci, Medicinski fakultet, Rijeka, Hrvatska

² Zavod za medicinsku kemiju, biokemiju i kliničku kemiju, Sveučilište u Rijeci, Medicinski fakultet, Rijeka, Hrvatska

Sažetak. Cilj: Utvrditi mogući sinergizam antioksidansa iz prirodnih uzoraka soka aronije i crnog vina te ispitati kinetiku reakcija između DPPH radikala i antioksidansa prisutnih u uzorcima. **Materijali i metode:** Antioksidativna aktivnost u pet metanolnih uzoraka (ARONIJA, VINO, MIX 1 (50 % soka aronije i 50 % crnog vina), MIX 2 (75 % soka aronije i 25 % crnog vina), MIX 3 (25 % soka aronije i 75 % crnog vina)) određena je pomoću DPPH* i TEAC testova i analizirana spektrofotometrijski, dok se kinetika kemijskih reakcija pratila trima monofaznim i jednim bifaznim matematičkim modelom. **Rezultati:** Prema kvantifikaciji TEAC testa, najjači antioksidacijski kapacitet smjesa, a ujedno i najbolji sinergizam antioksidansa, pokazuje MIX 1 (75 mmol/kg), zatim MIX 3 i MIX 2 (67 i 62 mmol/kg). Gubitak signala DPPH radikala najjači je u uzorku ARONIJA (81 %), dok je najslabiji u uzorku VINO (21 %). Kombinacijom napitaka, kemijske reakcije s radikalom odvijaju se dvjema vrstama antioksidansa čiji se mehanizam djelovanja odvija u dvjema fazama brzine kemijske reakcije. **Zaključak:** Dodatak soka aronije u crno vino uzrokuje porast njegove antioksidativne aktivnosti. Odnosno, ukoliko se priprema smjesa aronijinog soka i crnog vina, komponente moraju biti u jednakim udjelima (50 : 50) kako bi se postigao što bolji sinergizam ovih dviju vrsta antioksidansa, a time i ostvario jači zdravstveni učinak.

Cljučne riječi: antioksidansi; aronija; DPPH radikal; kinetika; TEAC test; vino

Abstract. Aim: To determine the synergism of antioxidants from natural samples of chokeberry juice and red wine as well as to examine the reaction kinetics between DPPH radical and antioxidants presented in the samples. **Materials and Methods:** Antioxidant activity in five methanolic samples (ARONIJA, VINO, MIX 1 (50% chokeberry juice and 50% red wine), MIX 2 (75% chokeberry juice and 25% red wine), MIX 3 (25% chokeberry juice and 75% red wine)) was measured spectrophotometrically using DPPH* and TEAC assays, while the chemical reaction of kinetics was analyzed with three monophasic and one biphasic mathematical models. **Results:** TEAC test shows the best antioxidants synergism of, as well as the strongest antioxidant capacity for mixture, MIX 1 (75 mmol/kg), followed by MIX 3 and MIX 2 (67 and 62 mmol/kg). The inhibition of DPPH radical signal was the strongest in the ARONIJA sample (81%), while it was the weakest in the VINO sample (21%). By combining beverages, two different types of antioxidants inhibited the DPPH radical causing two phases of reaction with different chemical reaction rates. **Conclusion:** The addition of chokeberry juice to red wine causes an increase in its antioxidant activity. Furthermore, if the chokeberry juice and red wine mixture is prepared, the samples should be in equal amount (50:50) in order to achieve the best antioxidants synergism and also strengthened the health effect.

Key words: antioxidants; chokeberry; DPPH radical; kinetics; TEAC assay; wine

***Dopisni autor:**

Ela Mijatović, univ. bacc. sanit. ing.
Sveučilište u Rijeci, Medicinski fakultet
Braće Branchetta 20, 51000 Rijeka, Hrvatska
E-mail: ela.mijatovic26@gmail.com

<http://hrcak.srce.hr/medicina>

UVOD

Zdrava hrana ima sve veću ulogu u prehrani populacije. Različite varijacije u pripremi obroka, sinergizmi namirnica poput voća i povrća ponekad mogu ometati pojedinačnu učinkovitost. U tom slučaju, poznavanje kemijske pozadine hrane važno je zbog izbjegavanja nepoželjnih mješavina. Sok aronije i crno vino idealni su napitci za pripremu smjesa zbog zajedničkih karakteristika. Osim što su dobiveni od plodova, prepoznatljivi su po svojim sličnim pigmentacijama, antioksidansima te po svom djelovanju u istim organskim sustavima.

Aronija je ljekovita biljka koja pripada porodici ruža *Rosaceae* te se danas sve više koristi u proizvodnji sokova, čajeva, džemova i kao prirodno bojilo hrane¹. Zbog visokog udjela polifenola u svome sastavu pokazuje izrazito antioksidativno djelovanje², dok antocijaninima i niacinom ostvaruje svoju kardioprotektivnu ulogu direktnim poboljšanjem krvožilnih aktivnosti uslijed smanjenja kolesterola, antiagregacije i krvnog tlaka³. Studije su predstavile i A tip proantocijanidina koji djeluje antiadhezijski i time sprječava vezanje *S. epidermiditis* i uropatogene *E. coli* na površinama katetera i leća⁴. U središnjem živčanom sustavu aronija potiče kognitivne moždane funkcije centralnog kolinergičnog sustava (engl. *central cholinergic system*; CCS) koji regulira acetilkolin čije je smanjeno izlučivanje primijećeno kod starijih osoba i pacijenata s dijagnosticiranom Alzheimerovom bolešću⁵. Za vrijeme kemoterapija ovaj jaki antioksidans uspijeva potaknuti sintezu antioksidativnih enzima poput superoksid dismutaze, glutation peroksidaze i glutation reduktaze u krvi⁶. Uz aroniju, po svom antioksidacijskom djelovanju poznato je također i crno vino. Iako su kolijevke njegovog uzgoja Italija i Francuska, u Sredozemlju se ističe i Hrvatska, čije se autohtone vrste crnog vina uzgajaju na plodnom sjeverozapadnom području Istre u kojem se izdvaja lokacija Bujštine: Brtonigla, Buje i Oprtalj. U kemijskom sastavu crnog vina, osim vode, alkohola, organskih kiselina i šećera, nalaze se i tanini, katehini, terpeni, flavonoidi, merkaptani, esteri i antocijanini koji, uslijed konzumacije, pospješuju cirkulaciju u tijelu. Nakon što povećaju sistolički i dijastolički tlak, smanjuju unutarnje srčane i ventrikularne polarizacijske intervale. Time se zaobi-

lazi rizik od ishemičnog miokarda, kardiopatije i, općenito, smrti^{7,8}. Uočeno je da dnevna konzumacija (do 3 dL) sprječava inflamacije, bolesti koronarnih žila i rizik od ateroskleroze⁹. Polifenoli, kao dijelovi kemijskog sastava, oslobađaju hidroksilne radikale koji produciraju H₂O₂ i time oštećuju bakterijski DNA, remete strukturu stanične membrane i uzrokuju poremećaj u izmjeni iona bakterija roda *Streptococcus* i subgingivalnih biofilмова peridontalnih patogena poput *P. gingivalis*, *A. actinomycetemcomitans* i *F. nucleatum*¹⁰.

Zbog visokog udjela polifenola, aronija pokazuje izrazito antioksidativno djelovanje, dok antocijaninima i niacinom ostvaruje svoju kardioprotektivnu ulogu direktnim poboljšanjem krvožilnih aktivnosti uslijed smanjenja kolesterola, antiagregacije i krvnog tlaka. Crno vino, nakon što poveća sistolički i dijastolički tlak, smanjuje unutarnje srčane i ventrikularne polarizacijske intervale te rizik od ishemičnog miokarda i kardiopatije.

No, kada je riječ o borbi protiv brojnih karcinoma, ističu se flavonoidi koji sprječavaju proliferaciju i nekontrolirano dijeljenje tumorskih stanica kod renalnog, gastrointestinalnog i plućnog karcinoma te kod karcinoma dojke i prostate¹¹.

Osim u imunološkom, spomenuti spojevi obavljaju svoje zadaće i u živčanom sustavu u obliku poboljšanja kognitivne sposobnosti, reduciranja neuroinflammacije te oksidativnog stresa. Navedene patologije najčešće su rezultat neravnoteža između oksidansa i antioksidansa, zbog pretjerane proizvodnje i smanjenog uklanjanja reaktivnih kisikovih vrsta (engl. *reactive oxygen species*; ROS) u organizmu¹². Riječ je o složenim kemijskim reakcijama, do čijeg se mehanizma i kinetike može doći matematičkim modelima koji zahtijevaju unos rezultata mjerenja dobivenih analitičkim metodama.

Provedeno istraživanje temeljilo se na određivanju mogućeg sinergizma antioksidansa iz prirodnih uzoraka soka aronije i crnog vina. Mjerenjem antioksidacijskih kapaciteta, a time i redukcije signala DPPH* antioksidansima u soku aronije, crnom vinu, kao i u njihovim smjesama, nastojali su se odrediti i kinetički parametri ne bi li se dobile detaljnije informacije o mehanizmima uključenim u reakcije između antioksidansa i radikala.

MATERIJALI I METODE

Kemikalije

U pripremi uzoraka korišten je metanol (J.T. Baker, Deventer, Nizozemska) kromatografske čistoće, dok su u provedbi testova antioksidacijskih kapaciteta primijenjeni reagensi proizvođača Sigma-Aldrich (Taufkirchen, Njemačka): 2,2-Diphenyl-1-picrylhydrazyl (DPPH radikal) i (±)-6-Hydroxy-2,5,7,8-tetramethylchromane-2-carboxylic-acid (TROLOX).

Uzorci aronije i crnog vina

Kao ishodišni uzorci korišteni su: 100-postotni cijedeni sok aronije proizvođača „OPG DEVALD IGOR” Bilje, Hrvatska, kupljen na tržnici grada Umaga i domaće crno vino proizvedeno od sorti grožđa terana, refoška s crvenom peteljkom i crnog vranca s lokaliteta Bujštine.

Priprema uzoraka za DPPH* analizu

Za DPPH* analizu pripremljeno je pet metanolnih uzoraka: ARONIJA (100-postotni aronijin sok), VINO (100-postotno crno vino), MIX 1 (50 % soka aronije i 50 % crnog vina), MIX 2 (75 % soka aronije i 25 % crnog vina), MIX 3 (25 % soka aronije i 75 % crnog vina). Metanolni uzorci ARONIJE i VINA pripremljeni su razrjeđivanjem 10 µL nativnih otopina s metanolom kako bi se dobila 0,1-postotna otopina, dok su uzorci MIX 1 – MIX 3 pripremljeni miješanjem različitih volumnih udjela ishodišnih otopina ARONIJE i VINA te razrjeđivani metanolom.

Primjena DPPH* testa za određivanja antioksidativne aktivnosti uzoraka

Antioksidativna aktivnost, redukcija signala radikala u reakciji s antioksidansima uzoraka, određena je DPPH* testom prema metodi koju su uveli Brand-Williams i suradnici¹³. Na početku analize pripremljena je slijepa proba te uzorci koji se dobivaju miješanjem otopina uzoraka i metanola u omjerima 1 : 3 (V/V). Nastalim smjesama potom su mjerene apsorbancije spektrofotometrom UV-VIS Spectroquant® Pharo 100 (Merck, Darmstadt, Njemačka) na 515 nm u vremenskim intervalima od jedne minute. Postotak gubitka DPPH* signala izračunat je sljedećom jednadžbom (1):

$$\text{DPPH}^* \text{ inhibicija} = \frac{A_{\text{kontrola}} - A_{\text{uzorka}}}{A_{\text{uzorka}}} \cdot 100 \quad (1)$$

gdje su:

A_{kontrola} i A_{uzorka} izmjerene apsorbancije kontrolne otopine DPPH radikala i metanola bez uzorka pri $t = 0$ i otopina uzoraka pri $t \leq 60$ min.

Primjena TEAC testa za određivanja antioksidacijskog kapaciteta uzoraka

Antioksidacijski kapacitet određen je TEAC testom i izražen Trolox ekvivalentom. Korišteni Trolox standard ili hidrosolubilni analog vitamina E razrijedio se na pet otopina koncentracija od 0,00; 0,03; 0,06; 0,09 i – 0,012 mM, a nakon miješanja s DPPH radikalom (1 : 3; V/V), izmjerene su apsorbancije dobivenih smjesa na 515 nm. Dobiiveni postotak gubitka signala DPPH radikala u Trolox otopinama poslužio je za kvantifikaciju antioksidativne aktivnosti uzoraka čija je vrijednost izražena u mmol/kg te je izračunat sljedećom jednadžbom (2):

$$\left(\frac{n(\text{TE})}{m(\text{aronije/vina})} \right) = \frac{c(\text{TE}) \cdot V_{\text{otopine}} \cdot 1000}{m(\text{aronije/vina})} \quad (2)$$

Prema jednadžbi, $c(\text{TE})$ predstavlja koncentraciju Troloxa iz baždarenog pravca koja je ekvivalentna postotku inhibicije DPPH radikala u otopinama uzoraka, dok je V_{otopine} ukupni volumen (10 mL) i m masa (g) uzoraka.

Kinetička analiza inhibicije signala DPPH radikala pomoću matematičkih modela

Kako bi se detaljnije proučio mehanizam nestajanja DPPH radikala u reakcijama, primijenjeni su sljedeći matematički modeli:

$$1) \text{ kinetički model nultog reda} \\ \text{DPPH}_t^* = \text{DPPH}_0^* + k_0 \times t \quad (3)$$

$$2) \text{ kinetički model prvog reda} \\ \text{DPPH}_t^* = \text{DPPH}_0^* \times e^{-k_1 \times t} \quad (4)$$

$$3) \text{ logaritamski kinetički model} \\ \text{DPPH}_t^* = \text{DPPH}_0^* \times e^{-k_2 \times t} + c \quad (5)$$

$$4) \text{ bifazni kinetički model prvog reda} \\ \text{DPPH}_t^* = \text{DPPH}_1^* \times e^{-k_1 \times t} + \text{DPPH}_2^* \times e^{-k_2 \times t} + \text{DPPH}_r^* \quad (6)$$

U formulama DPPH_0^* , DPPH_1^* , DPPH_2^* , DPPH_r^* predstavljaju količinu radikala na početku eksperimenta, u vremenu t , u prvoj i drugoj fazi reakcije gdje je $t = 0$ i preostalu količinu radikala na kraju kemijske reakcije čije su konstante brzine k_0 , k_1 i k_2 i vrijeme t .

Statistička analiza podataka

Analize antioksidativne aktivnosti provedene su na način da su od svakoga uzorka pripremljena dva poduzorka te su oni analizirani u duplikatu. Rezultati izraženi kao medijan s minimalnom i maksimalnom vrijednošću, statistički su obrađeni softverom Statistica® v. 13.0²⁴, gdje su se ispitivale razlike među uzorcima neparametrijskim Mann-Whitney U testom na razini značajnosti $P < 0,05$ zbog malog broja uzoraka obuhvaćenih analizom. Matematički modeli kinetike analizirani su u računalnom programu Wolfram Research Mathematica® 9 (WolframResearch Co, SAD), a za određivanje podudarnosti modelnih rezultata i eksperimentalnih mjerenja koristili su se Pearsonov koeficijent korelacije (R^2), standardna pogreška modela (engl. *Scaled Root Mean Squared Error*; SRMSE) i pogreška hi-kvadrat testa (χ^2 test pogreška (%)).

REZULTATI

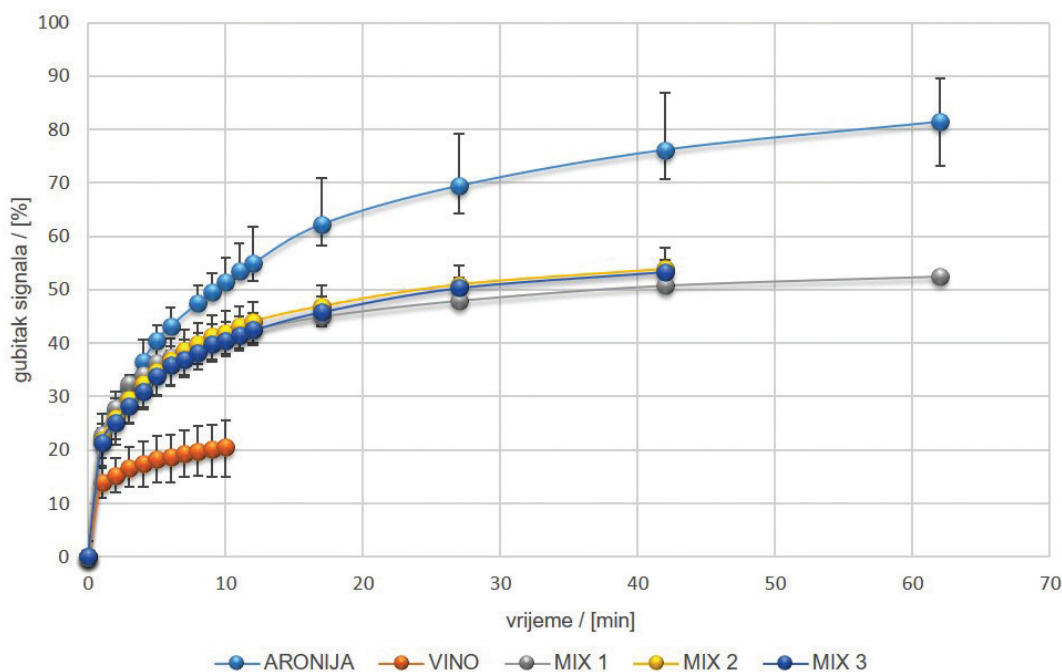
Antioksidativna aktivnost uzoraka dobivena DPPH* testom

Prema grafičkom prikazu (Slika 1) koji obuhvaća cjelokupno vrijeme reakcije svakog uzorka s radikalom, najjaču antioksidativnu aktivnost pokazao

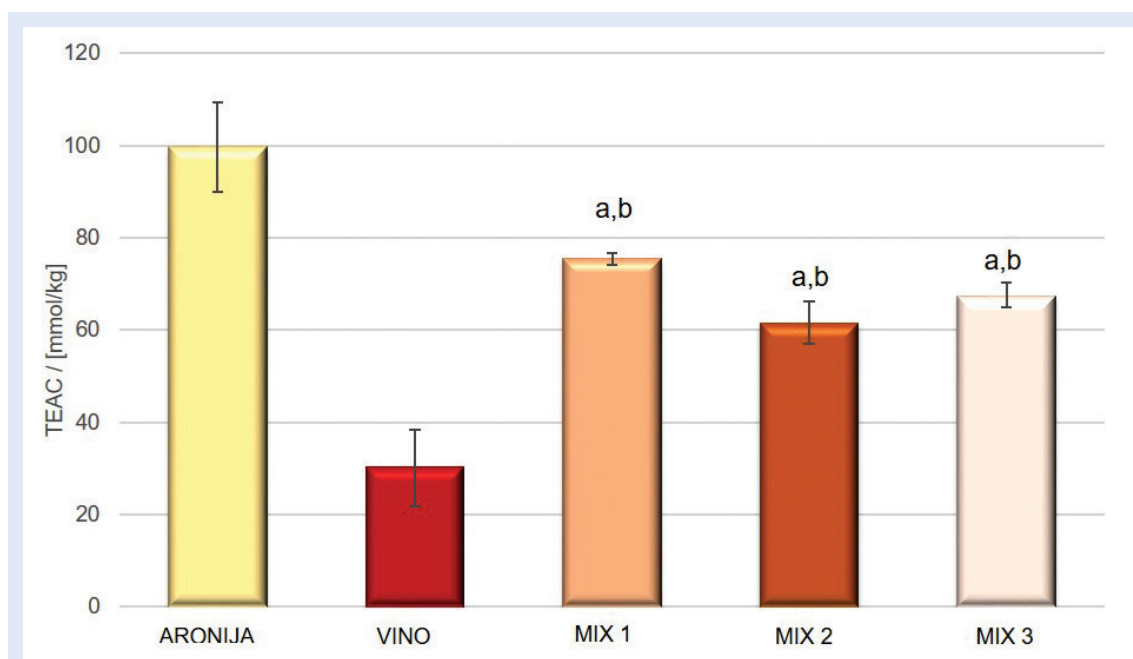
je uzorak ARONIJA, a najslabiju uzorak VINO. U prvoj minuti gubitak signala radikala za ARONIJU iznosio je 22 %, dok je u 60. minuti rastao iznad 81 %. Uzorak VINO u prvoj minuti pokazao je gubitak signala od 14 %, s nepromijenjenom apsorbancijom nakon desete minute i gubitkom od 21 %. U prvih deset minuta reakcije svi su uzorci pokazali pojačanu inhibiciju signala radikala, pri čemu je od mješavina uzoraka najjaču antioksidativnu aktivnost predstavljao uzorak MIX 1, a slijedili su ga MIX 2 i MIX 3. Na kraju ispitivanog perioda inhibicija radikala za sve tri mješavine bila je približno ista i iznosila je ≈ 53 %.

Antioksidativni kapacitet uzoraka dobiven TEAC testom

Koncentracija TEAC za uzorak ARONIJA iznosila je 100 mmol/kg, a za uzorak VINO 30 mmol/kg. Kao i kod DPPH* metode, spomenuti uzorci predstavljali su najveću i najmanju antioksidativnu aktivnost. Za MIX 1 TEAC iznosio je 76 mmol/kg, a odmah nakon slijedili su MIX 3 i MIX 2 s vrijednostima od 68 mmol/kg i 62 mmol/kg. Odnosno, najveći antioksidativni kapacitet pokazao je, poslije ARONIJE, MIX 1 pa potom MIX 3 i MIX 2 (Slika 2). Razlike u navedenim TEAC rezultatima



Slika 1. Gubitak signala DPPH radikala u uzorcima ARONIJA, VINO, MIX 1, MIX 2 i MIX 3 tijekom cijelog vremena reakcija. Rezultati su prikazani kao medijan s minimalnom i maksimalnom vrijednosti ($N = 4$).



Slika 2. Antioksidativni kapacitet uzoraka prikazan TEAC testom. Rezultati su izraženi kao medijan s minimalnom i maksimalnom vrijednosti ($N = 4$) TEAC (mmol/kg uzorka).

Statistički značajne razlike ($P < 0,05$) između analiziranih skupina uzoraka prikazane su malim tiskanim slovima: a – ARONIJA i ostali uzorci, b – VINO i ostali uzorci.

testirane su statistički te je utvrđeno da postoji statistički značajna razlika antioksidativne aktivnosti između uzoraka ARONIJA i preostalih uzoraka ($P < 0,05$) te između uzoraka VINA i otopina MIX1 – MIX3 ($P < 0,05$).

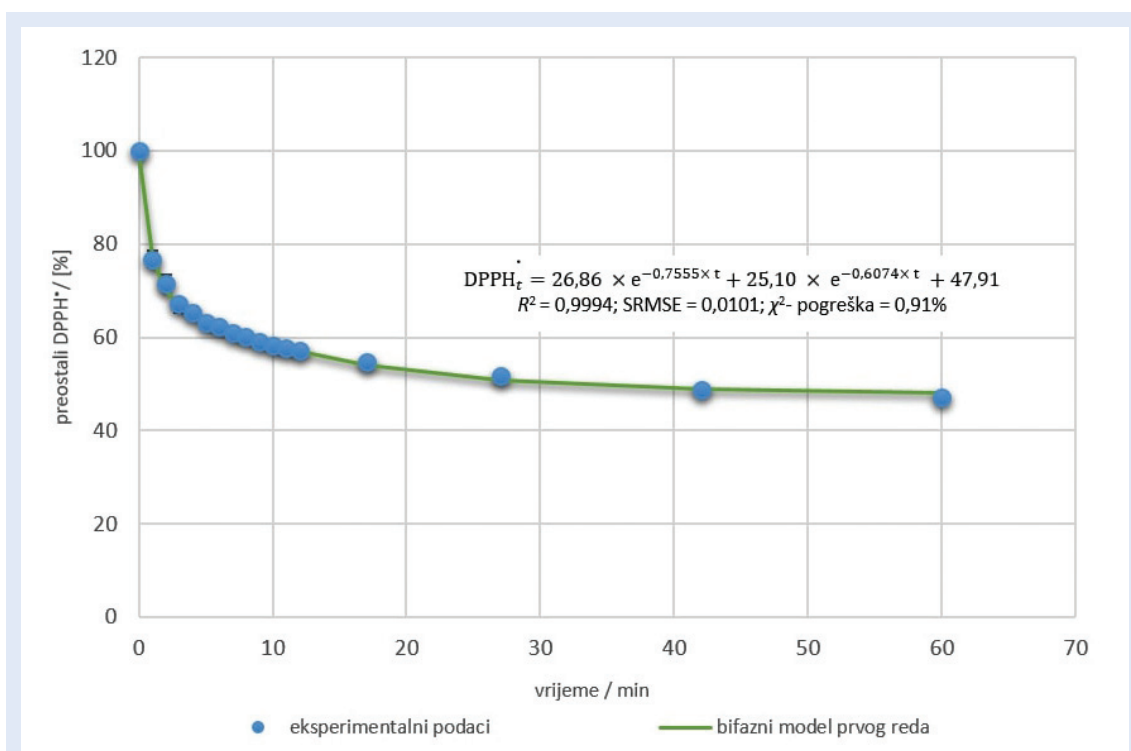
Rezultati kinetike nestajanja DPPH radikala u reakciji s antioksidansima uzoraka

Na temelju usporedbe statističkih pokazatelja koji predstavljaju podudaranje eksperimentalnih i modelnih podataka, bifazni model kinetike prvog

Tablica 1. Kinetički i statistički parametri dobiveni u analizi matematičkih modela nultog i bifaznog modela kinetike prvog reda za uzorke ARONIJA, VINO, MIX 1, MIX 2 i MIX 3.

Model/parametar	Uzorci soka aronije i crnog vina				
	ARONIJA	VINO	MIX 1	MIX 2	MIX 3
Model kinetike nultog reda					
k_0	-1,0210	-1,3190	-0,4898	-0,8812	-0,8951
R^2	0,9592	0,9982	0,9799	0,9820	0,9855
SRMSE	0,2155	0,0415	0,1423	0,1340	0,1207
χ^2 -pogreška (%)	17,70	3,35	11,70	10,50	9,93
Bifazni model kinetike prvog reda					
k_1	2,3790	-0,0144	0,7555	1,2500	1,9510
k_2	0,5091	-0,0148	0,6074	0,9888	0,0970
DPPH _r * (%)	19,88	170,70	47,91	46,83	47,59
R^2	0,9985	0,9981	0,9994	0,9999	0,9999
SRMSE	0,0188	0,0415	0,0101	0,0083	0,0078
χ^2 -pogreška (%)	1,70	3,88	0,91	0,75	0,70

k_0 , k_1 , k_2 – konstante brzine kemijske reakcije; R^2 – Pearsonov koeficijent korelacije; SRMSE – standardna pogreška modela (engl. „Scaled Root Mean Squared Error”); χ^2 pogreška – hi-kvadrat test; DPPH_r* – neizreagirani DPPH* radikal bifaznog modela kinetike prvog reda.



Slika 3. Grafički prikaz ovisnosti eksperimentalnih podataka i teorijskih vrijednosti dobivenih matematičkim modelima za reakciju nestajanja DPPH radikala u uzorku MIX 1.

Na slici: EXP – eksperimentalni podatci, BMPR – teorijski podatci dobiveni najboljom kinetikom bifaznog modela prvog reda. Rezultati su prikazani kao medijan s minimalnom i maksimalnom vrijednosti (N = 4).

reda prikazao je najbolji opis reakcija radikala i uzoraka, dok je model kinetike nultog reda bio odgovoran za najlošiji prikaz kinetike (Tablica 1). Budući da je TEAC test pokazao da je mješavina aronije i vina MIX 1 imala najjače antioksidativno djelovanje te je ona odabrana za detaljnije objašnjenje kinetičke reakcije između DPPH radikala i antioksidansa prisutnih u mješavini.

Statistički pokazatelji i kinetički parametri najbolje i najlošije opisane kinetike uzorka MIX 1

Bifazni model prvog reda za uzorak MIX 1 prikazao je najveći koeficijent determinacije ($R^2 = 0,9994$), a najmanji SRMSE (0,0101) i najmanju χ^2 -pogrešku (0,91 %) (Tablica 1). Koeficijent determinacije R^2 modela nultog reda za uzorak MIX 1 dobiven je u vrijednostima od 0,9799, dok su SRMSE (0,1423) i χ^2 - pogreška (11,70 %) bili najvećih iznosa u odnosu na ostale uzorke. U bifaznom modelu prvog reda dobivene su vrijednosti dviju konstanti kinetike (k_1 , k_2) za prvu i drugu fazu kemijske reakcije. Konstante, odnosno brzine kemijskih reakcija, veće su u prvoj nego u dru-

goj fazi reakcije, što potvrđuje prisutnost „brzih“ i „sporih“ antioksidansa. U prvom susretu radikala i antioksidansa vrijednost konstante za MIX 1 iznosila je 0,7555, dok je u drugom dijelu kemijske reakcije rezultat konstante pao na 0,0970. Promatrajući preostalu količinu radikala na kraju kemijske reakcije DPPH $_t$ kao krajnju točku grafičkog prikaza (Slika 3), uočena je druga po redu preostala količina radikala od 47,15 % za uzorak MIX 1.

RASPRAVA

Na osnovi teorijskog znanja, analizirani uzorci soka aronije, crnog vina i njihovih mješavina sadrže visoke udjele polifenola u svom kemijskom sastavu. Interakcije između polifenola različitih i istovrsnih komponenti mogu dovesti do promjena u antioksidacijskom kapacitetu uzoraka.

Upravo takvi odnosi uzrokuju sinergistički, antagonistički ili adicijski efekt. Pojedine studije pokazale su sinergistički porast antioksidativne aktivnosti u reakciji između soka aronije i α -tokoferola, a za crno vino potvrdile su sinergističku ovisnost

vlastitih polifenola te aditivni efekt u slučaju mješavina¹⁴. Prema istraživanju Pinela i suradnika¹⁵, dokazano je kako katehini, resveratrol i kvercetin pokazuju negativnu sinergističku interakciju (pad antioksidacijskog kapaciteta), dok su Hidalgo i suradnici¹⁶ proučavali antioksidativnu aktivnost 11 flavonoidnih molekula, koristeći DPPH radikal za testiranje flavonoid-flavonoid interakcija te njihovih utjecaja na ukupnu antioksidativnu aktivnost. U istraživanju su pronađene različite kombinacije flavonoida koje pokazuju nisku inhibiciju DPPH

Radi jače antioksidativne aktivnosti, u bifaznu kinetiku antioksidansi soka aronije uvode i antioksidanse crnog vina. Pod njihovim utjecajem, „brzi“ i „spori“ antioksidansi crnog vina raspodjeljuju se između „brzih“ i „sporih“ antioksidansa soka aronije koji time uzrokuju porast antioksidativne aktivnosti crnog vina.

radikala ili antagonistički efekt. Takve varijacije nazvali su i kopigmentacijskim reakcijama u kojima antocijanini mogu reagirati s ostalim molekulama (kopigmentima) flavonoida, metala i organskih kiselina uz stvaranje kompleksnijih molekula. Navedene formacije najčešće dovode do polimerizacijskih reakcija koje remete primarnu antioksidativnu aktivnost te mogućnost hidroksilnih skupina antioksidansa u redukciji slobodnih radikala. Postoji mogućnost stvaranja i vodikovih veza između fenolnih komponenti koje jednako ometaju hidroksilnu skupinu i time uzrokuju pad antioksidativne aktivnosti. Ovakve pojave češće se javljaju u koncentriranijim smjesama nego u jednostavnijima kod kojih se ne ometa učinkovitost pojedinačnih molekula antioksidansa u reakciji sa slobodnim radikalom. U ovom istraživanju uzorak sa 100-postotnim aronijinim sokom pokazivao je najveći antioksidacijski kapacitet u oba testa (DPPH* i TEAC). Međutim, različite smjese soka aronije i crnog vina pokazale su niže antioksidativne aktivnosti, pri čemu se potvrđuje antagonizam aronije u mješavini s crnim vinom. U istraživanju Tolić i suradnika¹⁷ ispitivao se antioksidacijski kapacitet 11 sokova aronije različitih proizvođača i država podrijetla, ali istog udjela aronije u soku (100 %). Rezultati, inhibicije signala DPPH radikala, izraženi su u mmol TE/kg i pre-

ma kojima najveći antioksidacijski kapacitet pokazuje uzorak „Voelkel GmbH“, Njemačka, s vrijednostima od 40,2 mmol TE/kg. Promatrajući rezultat najveće antioksidativne aktivnosti ovog istraživanja (100 mmol TE/kg za sok aronije), prethodno spomenuti rezultat 2,5 puta je manjih vrijednosti. Razlog tome je vjerojatno različita priprema uzoraka, valna duljina mjerenja (517 nm), različito vrijeme analize i geografsko podrijetlo aronije, kao i različiti klimatski uvjeti uzgoja te ekstrakcijske metode u dobivanju soka. Osim navedenog, u istraživanju je istaknuto kako pasterizacija i skladištenje imaju isto bitnu ulogu u antioksidativnoj aktivnosti sokova aronije. Najveći utjecaj posebno imaju reakcije oksidacije za vrijeme procesa pasterizacije i temperatura skladištenja. Stratil i suradnici¹⁸ određivali su antioksidativnu aktivnost 29 vrsta vina spektrofotometrijskim metodama. Crna vina činila su 21 uzorak, a proizvedena su u Češkoj Republici ili uvezena iz drugih država. Najveće Trolox vrijednosti crnih vina, odnosno antioksidacijski kapacitet, pokazali su jedno vino iz Italije i dva vina, Cabernet Sauvignon i Syrah, iz Argentine s vrijednostima TE od 34,3 do 34,7 mmol/kg. Dobiveni rezultati gotovo se podudaraju s rezultatom antioksidacijskog kapaciteta (30 mmol/kg) crnog vina ovog istraživanja. Za male varijacije u rezultatima odgovorne su različite sorte grožđa, izloženost suncu, berbe grožđa te procedure u proizvodnji vina. Bifazna kinetika modela prvog reda uočena je i u prijašnjim studijama koje su uključivale uzorke aronije. Jakobek i suradnici¹⁹ bavili su se utjecajem i interakcijom fenola u antiradikalnoj aktivnosti vrste *Aronia melanocarpa*. Na grafičkim prikazima ovoga istraživanja primijećena su dva perioda kemijskih reakcija fenolnih komponenti različitih masa. U prvom periodu, od 10 do 30 minuta, uočena je brza redukcija signala DPPH radikala, dok nakon tog vremena gubitak signala sporije je reakcije. Ovakvi rezultati doveli su do pretpostavke o bifaznoj interakciji fenolnih komponenti aronije i DPPH* u kojoj se javljaju „brzi“ i „spori“ antioksidansi. Van den Beg i suradnici²⁰ opisali su spori period bifazne reakcije kao vrijeme nastajanja produkta koji sporije reagira sa slobodnim radikalom. To ujedno može označavati period u kojem se mijenja molekulska struktura

fenolnih komponenti koje predstavljaju jake antioksidativne komponente aronije. U sličnom tipu istraživanja, Broznić i suradnici²¹ opisali su dva koraka bifazne kinetike, gdje u prvom dolazi do prijenosa vodikovog atoma s antioksidansa na slobodni radikal, a u drugom koraku manje reaktivni formirani radikal A* može ponovno reagirati s ostalim molekulama DPPH* ili A* u reakcijama disproporcioniranja radikala. Espin i suradnici²² iznijeli su slično objašnjenje, ali stavili su naglasak na kompleksnost reakcija dviju vrsta antioksidansa koje koriste dva različita reakcijska puta. U takvoj interakciji javljaju se dvije konstante kemijske reakcije, k_1 i k_2 , koje predstavljaju dvije faze nestanka DPPH radikala. Navedene činjenice opravdavaju postojanost „brzih“ i „sporih“ antioksidansa, odnosno postojanost bifazne kinetike prvog reda u uzorcima soka aronije te mješavina soka aronije i crnog vina. Radi jače antioksidativne aktivnosti, u bifaznu kinetiku antioksidansi soka aronije uvode i antioksidanse crnog vina. Pod njihovim utjecajem „brzi“ i „sporih“ antioksidansi crnog vina raspodjeljuju se između „brzih“ i „sporih“ antioksidansa soka aronije. Zbog takvog rasporeda, u susretu s radikalom pojavljuju se dvije faze brzine kemijskih reakcija. U prvim fazama javljaju se veće vrijednosti konstanti kinetike, a time i brzine kemijskih reakcija, dok u drugim fazama opadaju vrijednosti konstanti, kao i brzina kemijskih reakcija zbog pojave „sporih“ antioksidansa. Za uzorak MIX 1, od svih mješavina soka aronije i crnog vina, dobiven je najveći antioksidacijski kapacitet. To potvrđuje činjenicu kako je spomenuta smjesa pokazatelj najboljeg sinergizma između antioksidansa ovih komponenti. Bifazni model kinetike, nakon primjene antiradikalnih testova, dodatno je potvrdio sinergističku vezu u uzorku MIX 1 pomoću konstanti čije vrijednosti nisu visoke, a značajno se niti ne mijenjaju. Takvi rezultati pokazuju kako se brzina djelovanja antioksidansa previše ne razlikuje u prvoj i drugoj fazi reakcije, što znači da iako postoje „brzi“ i „sporih“ antioksidansi u mješavini, brzina njihovog djelovanja u inhibiranju slobodnog radikala gotovo je identična i bez promjena. Odnosno, isti efekt sinergizma antioksidansa uočava se tijekom čitave kemijske reakcije. Upravo zbog toga bi se ovakva smjesa (50 % soka aronije, 50 % crnog vina) pre-

poručila za konzumaciju jer bi proces antioksidacije, bez izmjenjivanja perioda stagnacije i rasta brzina, jednako trajao u organizmu sve dok se ne potroše svi antioksidansi u krvi.

ZAKLJUČCI

Rezultati ovog istraživanja ukazuju na odgovarajuću sinergizam uzoraka soka aronije i crnog vina. Oslanjajući se na metodu kvantifikacije, utvrđeno je kako smjesa s 50-postotnim udjelom ovih komponenti pokazuje najveći antioksidacijski kapacitet. Time je dokazano kako dodatak soka aronije u crno vino pospješuje njegovu antioksidativnu aktivnost. Budući da je uzorak soka aronije u objema primijenjenim metodama pokazao najveći antioksidacijski kapacitet, preporučuje ga se koristiti pojedinačno. Na temelju usporedbe eksperimentalnih i matematičkih modelnih podataka, dokazano je da bifazni model prvog reda najbolje opisuje kinetiku kemijskih reakcija između DPPH radikala i antioksidansa uzoraka, dok je najlošije opisuje model nultog reda. Potvrđeno je kako se kinetička reakcija ostvaruje u dvjema fazama (brzinama), odnosno prisustvom „brzih“ i „sporih“ antioksidansa. Kako bi se mogle identificirati komponente uzoraka koje predstavljaju „brze“ i „spore“ antioksidanse, potrebna su dodatna istraživanja koja uključuju mehanizam kemijskih reakcija zbog kojeg dolazi do sinergizma antioksidansa iz soka aronije i crnog vina.

Zahvala

Istraživanje je provedeno u okviru znanstveno-istraživačkog projekta Uniri-biomed-18-155-1304 financiranog od Sveučilišta u Rijeci.

Izjava o sukobu interesa: Autori izjavljuju da ne postoji sukob interesa.

LITERATURA

1. Jurikova T, Mlcek J, Skrovankova S, Sumczynski D, Sochor J, Hlavacova I et al. Fruits of Black Chokeberry *Aronia melanocarpa* in the Prevention of Chronic Diseases. *Molecules* 2017;22:1-24.
2. Denev P, Číž M, Kratchanova M, Blazheva D. Black chokeberry (*Aronia melanocarpa*) polyphenols reveal different antioxidant, antimicrobial and neutrophil-modulating activities. *Food Chem* 2019;284:108-117.
3. Kokotkiewicz A, Jaremicz Z, Luczkiewicz M. *Aronia* Plants: A Review of Traditional Use, Biological Activities, and Perspectives for Modern Medicine. *J Med Food* 2010;13:255-69.

4. Bräunlich M, Økstad OA, Slimestad R, Wangenstein H, Malterud KE, Barsett H. Effects of Aronia melanocarpa Constituents on Biofilm Formation of *Escherichia coli* and *Bacillus cereus*. *Molecules* 2013;18:14989-99.
5. Daskalova E, Delcheva S, Topolov M, Dimitrova S, Uzunovac Y, Valcheva-Kuzmanova S et al. Aronia melanocarpa (Michx.) Elliot fruit juice reveals neuroprotective effect and improves cognitive and locomotor functions of aged rats. *Food Chem Toxicol* 2019;132:1-6.
6. Kędzierska M, Malinowska J, Kontek B, Kołodziejczyk-Czepas B, Czernek U, Potemski P et al. Chemotherapy modulates the biological activity of breast cancer patients plasma: the protective properties of black chokeberry extract. *Food Chem Toxicol* 2013;53:126-32.
7. Alpeza I. Temelji kemijskog sastava vina. *Glasnik Zaštite bilja* 2008;31:143-50.
8. Snopek L, Mlcek J, Sochorova L, Baron M, Hlavacova I, Jurikova T et al. Contribution of Red Wine Consumption to Human Health Protection. *Molecules* 2018;23:1-16.
9. Toth A, Sandor B, Papp J, Rabai M, Botor D, Horvath Zs et al. Moderate red wine consumption improves hemorheological parameters in healthy volunteers. *Clin Hemorheol Microcirc* 2014;56:13-23.
10. Sánchez MC, Ribeiro-Vidal H, Esteban-Fernández A, Bartolomé B, Figuero E, Moreno-Arribas MV et al. Antimicrobial activity of red wine and oenological extracts against periodontal pathogens in a validated oral biofilm model. *BMC Complement Altern Med* 2019;19:145-57.
11. Fernandes I, Pérez-Gregorio R, Soares S, Mateus N, de Freitas V. Wine Flavonoids in Health and Disease Prevention. *Molecules* 2017;22:292-322.
12. Oxidative Stress and Diseases [Internet]. London: IntechOpen, Inc. 2012 [cited 2012 Jul 19]; Available from: <https://www.intechopen.com/books/oxidative-stress-and-diseases>.
13. Kedare Sagar B, Singh RP. Genesis and development of DPPH method of antioxidant assay. *J Food Sci Technol* 2011;48:412-22.
14. Jakobek L, Šeruga Marijan, Krivak P. The influence of interactions among phenolic compounds on the antiradical activity of chokeberries (*Aronia melanocarpa*). *Int. J. Food Sci Nutr* 2011;62:345-7.
15. Pinelo M, Manzocco L, Nuñez MJ, Nicoli MC. Interaction among phenols in food fortification: negative synergism on antioxidant capacity. *J Agric Food Chem* 2004;52:1177-80.
16. Hidalgo M, Sánchez-Moreno C, de Pascual TS. Flavonoid-flavonoid interaction and its effect on their antioxidant activity. *Food Chem* 2010;121:691-6.
17. Tolić MT, Landeka Jurčević I, Panjkota Krbavčić I, Marković K, Vahčić N. Phenolic Content, Antioxidant Capacity and Quality of Chokeberry (*Aronia melanocarpa*) Products. *Food Technol Biotechnol* 2015;53:171-9.
18. Stratil P, Kubáň V, Fojtová J. Comparison of the Phenolic Content and Total Antioxidant Activity in Wines as Determined by Spectrophotometric Methods. *Czech J Food Sci* 2008;26:242-53.
19. Jakobek L, Šeruga M, Krivak P. The influence of interactions among phenolic compounds on the antiradical activity of chokeberries (*Aronia melanocarpa*). *Int J Food Sci Nutr* 2011;62:345-8.
20. Van den Berg R, Haenen GRMM, Van den Berg H, Bast A. Applicability of an improved Trolox equivalent antioxidant capacity (TEAC) assay for evaluation of antioxidant capacity measurements of mixtures. *Food Chem* 1999;66:511-17.
21. Broznić D, Čanadi Jurešić G, Milin Č. Involvement of α -, γ - and δ -Tocopherol Isomers from Pumpkin (*Cucurbita pepo* L.) Seed Oil or Oil Mixtures in the Biphasic DPPH' Disappearance Kinetics. *Food Technol. Biotechnol* 2016;54:200-10.
22. Espin JC, Soler-Rivas C, Wichers HJ. Characterization of the total free radical scavenger capacity of vegetable oils and oil fractions using 2,2-diphenyl-1-picrylhydrazyl radical. *J Agric Food Chem* 2000;48:648-56.