

# Klinička bioetika i gluhi pacijenti

---

Šegota, Ivan; Sorta-Bilajac, Iva

Source / Izvornik: **VII. bioetički okrugli stol (BOSR7) Rijeka 2006 : Bioetički aspekti komuniciranja s gluhim pacijentima - zbornik radova, 2007, 9 - 13**

Conference paper / Rad u zborniku

Publication status / Verzija rada: **Published version / Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:184:280179>

Rights / Prava: [Attribution 4.0 International/Imenovanje 4.0 međunarodna](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-12-20**



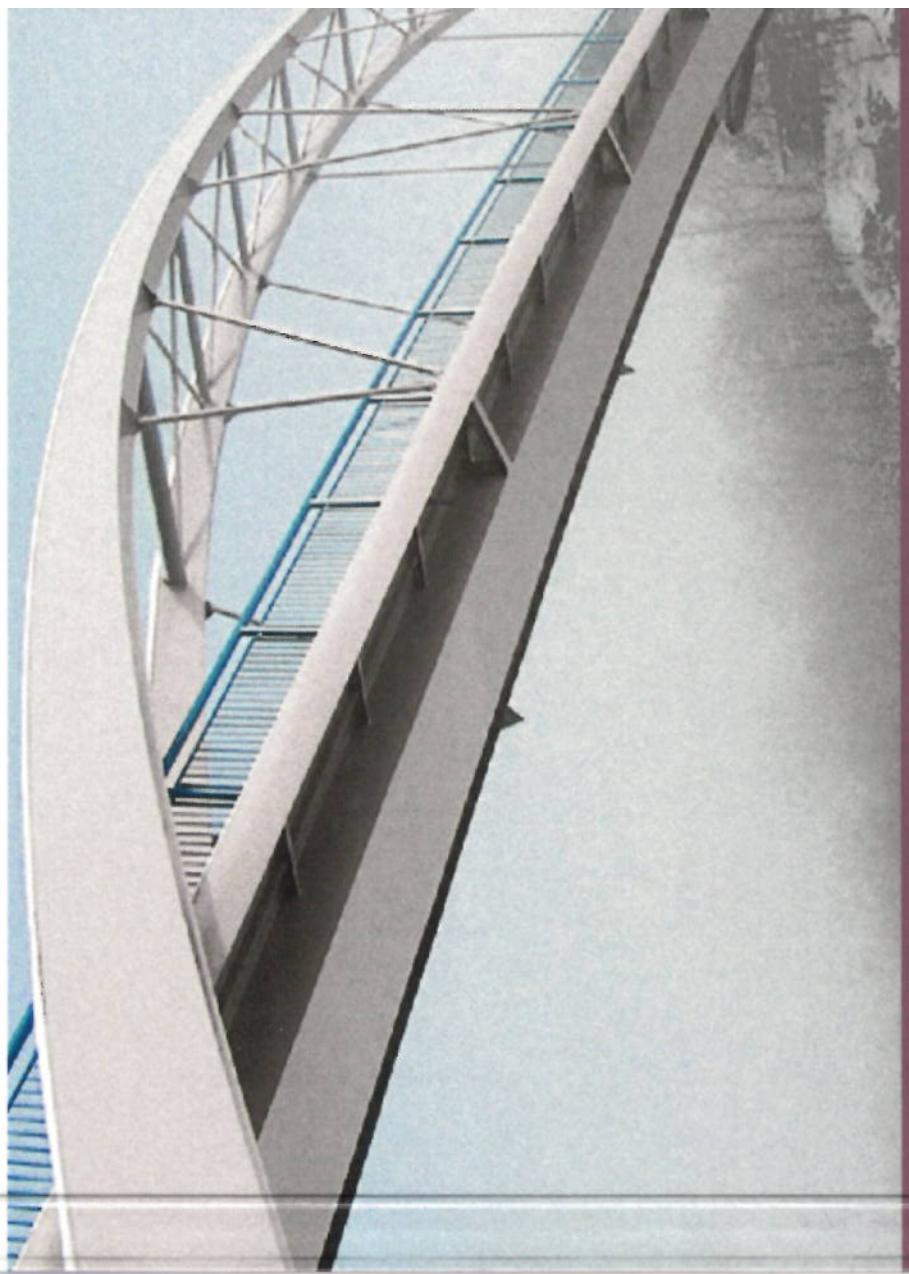
Repository / Repozitorij:

[Repository of the University of Rijeka, Faculty of Medicine - FMRI Repository](#)





SVEUČILIŠTE U RIJECI  
MEDICINSKI FAKULTET RIJEKA  
KATEDRA ZA DRUŠTVENE ZNANOSTI



KLINIČKA BIOETIKA

ZBORNIK | VII. Bioetički okrugli stol  
RADOVA | BIOETIČKI ASPEKTI  
UREDNIK | KOMUNICIRANJA S  
IVAN | GLUHIM PACIJENTIMA  
ŠEGOTA

*Nakladnik:*

Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci – Katedra za društvene znanosti

*Biblioteku:*  
KLINIČKA BIOETIKA

*Urednik:*  
Ivan Šegota

*Urednica Zbornika "Bioetički aspekti komuniciranja s gluhim pacijentima":*  
Anamarija Gjuran-Coha

*Recenzent:*

Miljenko Kapović

*Računalna obrada teksta:*  
Rajka Necko

*Tehničko uređenje, naslovna stranica i tiskanje:*  
Digital point tiskara d.o.o., Rijeka

VII. BIOETIČKI OKRUGLI STOL (BOS<sub>7</sub>R) RIJEKA  
2006.

**BIOETIČKI ASPEKTI  
KOMUNICIRANJA  
S GLUHIM PACIJENTIMA**

**ZBORNIK RADOVA**

CIP – Katalogizacija u publikaciji  
SVESUČILIŠNA KNJIŽNICA RIJEKA  
UDK 616-056.263 (063)  
614.233.8 (063)  
179.61>(063)

BIOETIČKI okrugli stol Bioetički aspekti komuniciranja s  
gluhim pacijentima (7, 2006, Rijeka)  
Bioetički aspekti komuniciranja s gluhim pacijentima :  
VII. bioetički okrugli stol, Rijeka 2006. ; zbornik radova /  
<urednica Anamarija Gjuran-Coha> - Rijeka: Medicinski  
fakultet Sveučilišta, Katedra za društvene znanosti, 2007. --  
(Biblioteka Klinička bioetika)

Bibliografija uz svaki rad. – Kazalo,

ISBN 978-953-6384-26-6

I. Gluhi osobe -- Pacijenti -- Bioetičko gledište II. Lijencici  
i pacijenti -- Komunikacija  
110913470

## POPIS AUTORA:

1. Bauer Vladimir
2. Bradarić-Iončić Sandra
3. Brkljacić Morana
4. Cerovac Đavorka
5. Gjuran-Coha Anamarija
6. Ivasović Vesna
7. Jančić Ervin
8. Juriša Mirjana
9. Lukin Irena
10. Mahulja-Stamenković Vesna
11. Milković Marina
12. Peličić Gordana
13. Prebelić Igor
14. Pribanić Ljubica
15. Prpić Igor
16. Šorta-Bilajac Iva
17. Šegota Ivan
18. Vavra Nebojša
19. Zaputović Sanja

## KLINICKA BIOTEHNIKA

## Riječ urednika

Za ovu je knjigu zasluznija od mene kolegica mr. sc. Anamarija Gjuran-Coha, koja je od konca svibnja prošle godine kada je završio BOSR7 kontaktirala sve sudionike 7. okruglog stola na temu "Bioetički aspekti komuniciranja s gluhim pacijentima", tražila rukopise, inzistirala na radovima iđ. i na koncu predala mi finalnu disketu. Hvala joj na uspješno obavljenom poslu urednice Zbornika za koji držim da će u potpunosti ispuniti predviđenu svrhu. A to je da, s jedne strane, bude dokumentom bioetičkih aktivnosti moje Katedre, a s druge da služi bioetičkoj edukaciji naših studenata i šireg okruženja u kojem djeluje Katedra za društvene znanosti i njeni sve brojniji suradnici.

Zbornik inače sadrži 12 radova 19 autora i koautora te na kraju kazalo pojmove i imena i prva je – koliko mi je poznato – publikacija takve vrste u nas. Uvjeren sam da će odigrati pozitivnu ulogu u poticanju društvene skrbi za gluhe i edukacije zdravstvenih djelatnika za komuniciranje s gluhim pacijentima.

Prof. dr. sc. Ivan Šegota

Pročelnik Katedre za društvene znanosti  
Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

## SADRŽAJ

Riječ urednika .....	5
Šegota, I., Sorta-Bilajac, I. KLINIČKA BIOETIKA I GLUHI PACIJENTI .....	9
Juriša, M. HRVATSKI ZNAKOVNI JEZIK I ZAKONODAVSTVO .....	15
Vavra, N., Cerovac, D. PRAKSA LIJISKUSTVA U POGLEDU ODNOSA PREMA GLUHIM I NAGLUHIM OSOBAMA U BIH .....	17
Bradarić-Jončić, S. POSEBNOSTI KOMUNIKACIJE OSOBA OŠTEĆENA SLUHA .....	19
Milković M., Bradarić-Jončić, S. NEKA OBILJEŽJA JEZČNIH SASTAVNICA ZNAKOVNOG JEZIKA ...	43
Gjuran-Cola, A. ENGLESKI ZNAKOVNI JEZIK .....	55
Pribanić, Lj. PREVODITELJ – MOST IZMEĐU ČUJUĆEG I GLUHOG SVIJETA .....	65
Lukin, I. REHABILITACIJA DJECE OŠTEĆENA SLUHA U DNEVNOM CENTRU "SLAVA RAŠKA" RIJEKA .....	83

Ivan Šegota, Iva Sora-Bilajac  
 Katedra za društvene znanosti,  
 Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Ivasović, V. .... 85  
 MENTALNO ZDRAVLJE I GLUHOĆA .....  
 Jančić, E., Bekljačić, M., Prebilić, I., Bauer, V.

Pelčić, G. .... 107  
 GLUHI PACIJENTI I ZDRAWSTVO .....

Jančić, E., Bekljačić, M., Prebilić, I., Bauer, V.  
 INFORMIRANO SUGLASJE U PACIJENATA S NEMOGUĆNOŠĆU  
 RAZUMIJEVANJA GOVORA ..... 115

Prpić, I., Mahulja-Stamenković, V., Zaputović, S.  
 POSTUPNIK RANOG OTKRIVANJA OŠTEĆENJA SLUHA –  
 PROBIR NOVORODENČADI I SUSTAVNO ZBRINJAVANJE  
 DJECE S OŠTEĆENIM SLUHOM ..... 117

Kazalo pojmova i imena ..... 123

**Sažetak**

Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci već se 15-ak godina – kroz djelovanje Katedre za društvene znanosti – bavi bioetikom. To je relativno nova znanstvena disciplina koja je začela 70-ih godina 20. st. u SAD-u i od tada se kao izrazito višedisciplinarna, međudisciplinarna i dijuliska grana znanosti razvila u respektabilno znanstveno područje u kojem se uz teorijsku, političku, globalnu, kulturnu, ekološku i druge bioetičke razvija i klinička bioetika. Logično je da su za potorju – koja u središte svoje pažnje smješta odnos liječnika (i drugih zdravstvenih djelatnika) i pacijenta – najviše zainteresirani medicinski fakulteti, pa se tako i Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci posebno usmjeravati s općih bioetičkih pitanja na ona koja su u edukaciji medicinara najvažnija, a to su teme kliničke (bio)etike. U tom kontekstu došlo se do spoznaje da su s gledišta kliničke bioetike gluhi pacijenti posebna skupina pacijenata kojoj bi trebalo posvećivati i posebnu pažnju. Tu su posljedi 4 bioetička razloga: 1. načelo autonomije (informirana sugsnost), 2. načelo privatnosti, 3. načelo povjerljivosti i 4. načelo pravednosti. Kao dodani i izuzetno važan razlog treba spomenuti Preporuku Vijeća Europe br. 1598 iz 2003. godine o zaštiti znakovnog jezika u zemljama članicama EU, u kojoj se zagovara posebna skrb za Gluhe i njihov znakovni jezik.

*Ključne riječi: autonomija, edukacija, gluhi pacijenti, klinička bioetika, povjerljivost, pravednost, preporuka VE 1583, privatnost.*

Lječnici i medicinske sestre u Hrvatskoj nisu adekvatno, pa čak ni minimalno educirani za komuniciranje svrlo značajnom "vulnerablem" skupinom pacijenata, a to su gluhi pacijenti. Sa stajališta kliničke bioetike grane bioetike koja se bavi etičkim pitanjima u kliničkom okružju i svakodnevnoj skrbi za pacijenta (Callahan, 1995.), to je pitanje kojem treba posvetiti i odgovaraajuću znanstvenu pažnju, s posebnim naglaskom na informiranu suglasnost pacijenta/ispitanika i bioetičko načelo autonomije kao okvir unutar kojeg se ona izražava, te načela privatnosti, povjerljivosti i pravednosti, temeljne odrednice bioetičkog pristupa pacijentu (Beauchamp i Childress, 2001.). Međutim, klinička se bioetika na specifičnom primjeru Gluhih - koriste za sebe veliko početno slovo "G", jer time žele istaknuti da pripadaju zasebnoj kulturološkoj i jezičnoj zajednici i ne povezuje ih samo specifično fizičko, tj. zdravstveno stanje (Segota, 2003.) - preklapa s područjem istraživanja kulturološke bioetike koja ima za zadatak bioetičke probleme smjestiti u povijesni, kulturološki, ideološki i socijalni kontekst.

Glubi su specifična kulturno-lingvistička manjina koja bi sukladno Preporuci 1492 (2001) Parlamentarne skupštine Vijeća Europe o pravima nacionalnih manjina u zemljama članicama trebala biti tretirana kao svaka druga etnička skupina ili nacionalna manjina. Na tragu takvih razmišljanja populacija Gluhih zasluzuje službeno priznanje znakovnog jezika od strane država članica Vijeća Europe, kao njihovog prirodnog i potpunog načina komunikacije, što će unaprijediti integraciju i ljudi oštećena sluha u društvo, olakšati im pristup obrazovanju, zaposljenju i ostvarivanju prava, sukladno Preporuci Vijeća Europe 1598 (2003) o zaštiti znakovnog jezika u državama članicama. Tim razmišljanjima, u kontekstu zdravstvenih pitanja i problema, posebno treba pridodati pravo na najvišu razinu kvalitete zdravstvene skrbi kao neotudivi element građanskog prava (Zakon o zdravstvenoj zaštiti RH, NN 121/03).

Smatra se da od ukupno 114 znakovnih jezika koji postoje u svijetu, 44 postoje na području Europe. U Švedskoj je znakovni jezik službeno priznat još od 1981. a u Češkoj od 1998. U Finskoj su državni službenici obvezni prociti bazičnu edukaciju za komuniciranje na znakovnom jeziku. U Velikoj Britaniji je Gluhima zajamčeno pravo na dvojezično školovanje – na engleskom i engleskom znakovnom jeziku (Parliamentary Assembly, Council of Europe, Working Document 9738 (2003)).

U Hrvatskoj situacija u odnosu prema znakovnom jeziku nije krajnje teška – uvezši u obzir npr. dnevne informativne ili religijske emisije na nacionalnoj televiziji koje se simultano prevode na znakovni jezik i činjenicu da je naša prva obrazovna ustanova za potrebe gluhanjih osoba utemeljena još 1885. godine – ali dominacija oralno/aurikularnog sustava nad znakovnim, ili barem dvojezičnim sustavom u komuniciranju s Gluhima, zasigurno ih diskriminira kao zajednicu čije je prirodno pravo upravo pravo na korištenje znakovnog jezika (Šegota, 2003.).

Specifična pozicija Gluhih u društvu općenito, reflekira se i na situaciju u zdravstvu. Istraživanje britanskog "Kraljevskog nacionalnog instituta za gluhe" pokazalo je da se 76% ispitanika izjasnilo o teškoćama komuniciranja s liječnicima i ostalim zdravstvenim osobnjem (Parliamentary Assembly, Council of Europe, Working Document 9738 (2003)). Kvalitetna komunikacija između liječnika i pacijenta temelji je na dobivanje valjane informirane suglasnosti, stoga ovaj podatak upućuje na upitnost kvalitete informirane suglasnosti dobivene od gluhog pacijenta.

Premda Beauchampu postoji sedam kategorija kvalitete informirane suglasnosti, a preve tri temelje se na: kvaliteti informacije koju liječnik/ispitivač daje; razumijevanju pacijenta/ispitanika; te sposobnosti pacijenta/ispitanika da doneće odluku (Beauchamp i Childress, 2001.). U zdravstvenom sustavu koji nije prilagođen komuniciranju s gluham pacijentima, niti jedna od ovih kategorija nije zastupljena. Stoga u kontekstu kliničke bioetike treba izdvojiti četiri momenata koji predstavljaju tzv. "usko grio" u komunikaciji između korisnika zdravstvenih usluga i onih koji ih pružaju, a koji posebno dolaze do izražaja kod gluhih pacijenata/ispitanika. Prvi je upitna kvaliteta informirane suglasnosti, koja kompromitira poštivanje autonomnosti, jednog od četiri temeljna bioetička načela te dovodi u pitanje liječničku profesionalnu etiku i etiku, odnosno znanstveno-istraživačku čestitost istraživača. Drugi je nemogućnost ostvarivanja prava na privatnost – fizičku, informativnu i privavnost, odlučivanja – zbog najčešćeg načina komuniciranja s Gluhima, a to je preko tumača za znakovni jezik. Treći moment tiče se nemogućnosti uspostavljanja povjerenja i poverljivog odnosa između liječnika i pacijenta, zbog upitnosti očuvanja "liječničke", odnosno "medicinske" tajne. Četvrti moment ističe problem pravendnosti, tj. percepcije i autopercepcije Gluhih kao kulturne i jezične manjine.

U kontekstu kliničke bioetike također treba istaknuti problem osmišljavanja i provođenja istraživanja nagluhim ispitanicima. Naime, uspostavljanje komunikacije s gluhom osobom direktno, bez posredovanja tumača, omogućuje ispitivaču da razbijje barijeru nepovjerenja i straha gluhe osobe kao potencijalnog ispitanika, koji se obično javljaju zbog nerazumijevanja uputstava sročenih i prilagođenih populaciji čujućih. Zbog lingvističkih specifičnosti znakovnog jezika i nepoznavanja sintakse i semantičke jezika čujućih, često dolazi do nerazumijevanja ili krivog tumačenja informacija o istraživanju. Stoga primjena osnova znakovnog jezika prilikom upućivanja u plan istraživanja može uvelike doprinjeti povećanju broja gluhih osoba koje bi mogle postati sudionici istraživanja (Dixon, 2005.). U tom bi slučaju – kao i u slučaju Gluhih kao pacijenata – neposredno komuniciranje, bez posredovanja prevođitelja i tumača postalo bitan preduvjet realizacije informirane suglasnosti i najvažnijih bioetičkih načela (autonomije, povjerenja, povjerenjivosti, privavnosti, pravendnosti...)

## LITERATURA

Prvi praktični koraci u edukaciji za komuniciranje s gluhim pacijentima su na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci učinjeni još ak. god. 2003./2004. Znakovni jezik su kroz protekle tri akademске godine učila i usavršavala tri usmjerenja kroz obvezatnog kolegija. Za potrebe obvezatnog kolegija "Etička sestrinstva" (koji se sada zove "Bioetika u zdravstvenoj njesti") u I. semestru kako redovnog tako i izvanrednog studija sestrinstva prevedeno je preko 50 rečenica koje se najčešće koriste u sestrinskoj praksi. Na studiju medicine, kao i na studiju organizacije, planiranja i upravljanja u zdravstvu studenti mogu odabrati elektivni kolegij "Kako komunicirati (s gluhim pacijentima)?" za kojeg je 2003. izdana skripta pod naslovom "Kako komunicirati? (s Gluhima)".

Trogodišnje iskustvo koje imamio pokazuje da je interes studenata za učenje znakovnog jezika vrlo velik i da taj interes stalno raste. To pokazuju i rezultati anketu koju su ak. god. 2004./2005. među studentima IV. i V. godine studija medicine sprovele studentice Višnja Dukić i Maja Kušnjer, kao članice studentske organizacije EMSA. Anketa je pokazala slijedeće: 60% studenata bi voljelo naučiti znakovni jezik; 40% bi ih voljelo upisati elektivni kolegij "Kako komunicirati (s gluhim pacijentima)?"; znakovni jezik bi voljeli učiti: 20% u sklopu elektivnog kolegija, 40% kao zaseban tečaj na Fakultetu, 40% ništa od navedenog; 10% bi ih uz obvezatni elektivni kolegij upisalo još jedan "neobavezni" kroz koji bi mogli učiti znakovni jezik.

12

1. Beauchamp T.L. i Childress J.F. (2001): Principles of Biomedical Ethics, 5th ed. Oxford University Press, New York.
2. Callahan, D. (1995): Bioethics. In: Reich WT (Ed.): Encyclopedia of Bioethics, 2nd ed, Macmillan Publishing Company, New York, 250-251.
3. Dixon, R. (2005): Ethical research with participants who are deaf. Bulletin of Medical Ethics, 207, 13-19.
4. Frequently Asked Questions: Sign Languages of the World, by Name. Preuzeto s: URL:<http://library.gallaudet.edu/dr/faq-world-sl-name.html> (07.03.2007.)
5. Parliamentary Assembly, Council of Europe. Recommendation 1492 (2001): Rights of national minorities. Preuzeto s: URL: <http://assembly.coe.int/Documents/AdoptedText/TA01/EREC1492.htm> (07.03.2007.)
6. Parliamentary Assembly, Council of Europe. Recommendation 1598 (2003): Protection of sign languages in the member states of the Council of Europe. Preuzeto s: URL: <http://assembly.coe.int/Documents/AdoptedText/ta03/EREC1598.htm> (07.03.2007.)
7. Parliamentary Assembly, Council of Europe. Working Document 9738 (2003): Protection of sign languages in the member states of the Council of Europe. Preuzeto s: URL: <http://assembly.coe.int/main.asp?Link=/documents/workingdocs/doc03/edoc9738.htm> (07.03.2007.)
8. Segota, I. (2003): Kako komunicirati? (s gluhima). Medicinski fakultet u Rijeci, katedra za društvene znanosti, Rijeka.
9. Zakon o zdravstvenoj zaštiti (NN 121/03). Preuzeto s: URL: [http://www.poslovniforum.hr/zakoni/zakon\\_o\\_zdravstvenoj\\_zastiti.asp](http://www.poslovniforum.hr/zakoni/zakon_o_zdravstvenoj_zastiti.asp) od 07.03.2007.

13

Poznavanje povijesti i kulture Gluhih koji njeguju svoj jezik, običaje, kulturnu baštinu i specifičan društveni ustroj, senzibilizira zdravstveni kadar na uvažavanje njihovih potreba unutar zdravstvenog sustava. Usvajanje temeljnih komunikacijskih saznanja, poznavanje zakonitosti interpersonalne komunikacije, njenih verbalnih i neverbalnih inaćica, te prepoznavanje i uvažavanje bioetičkih momenata u toj komunikaciji (autonomnost, privatnost, povjerljivost...), te usvajanje parametara izvođenja znakovnog jezika, predstavlja konkretnu primjenu Preporuke Parlamentarne skupštine Vijeća Europe 1598 (2003) o zaštiti znakovnog jezika među zemljama članicama, što poduze razinu "bioetičnosti" hrvatskog zdravstvenog sustava i doprinosi razvoju civilnog društva.